

**Гончарова Е.П. (Goncharova E.P.)**

Государственное бюджетное образовательное учреждение

"Московский колледж профессиональных технологий"

Преподаватель русского языка, литературы, иностранного языка

Тел.: +7 (965) 223-57-93

email: goncharova.el.p@gmail.com

Почтовый адрес: 109469, г. Москва, ул. Белореченская, д. 34, к.1, кв. 140

**"О речевой компетентности"/"About the speech competence"**

**Аннотация**

В работе показана необходимость более подробного освещения классических речей в рамках курса "Литература" для специальностей юридического профиля, приведен подробный анализ и разбор первой речи Цицерона против Катилины и второй Филиппики Демосфена. Данный выбор обусловлен существенной разностью в средствах достижения ожидаемого эффекта в выбранных речах.

**Ключевые слова**

Компетентность, речевая культура, корреляция, публичное выступление.

Competence, speech culture, correlation, public appearance

## Введение

Многие выпускники школ, средних профессиональных учебных заведений, не умеют общаться в различных жизненных ситуациях: выступать с информационным сообщением, докладом; участвовать в дискуссии, убедительно аргументируя свою точку зрения; писать официальные письма; выступать с публичной речью и т.п. [8]

Особенно критичным подобное положение дел становится, когда речь идёт о выпускниках таких специальностей гуманитарного профиля.

Указанные пробелы в своей совокупности могут привести к самым тяжёлым последствиям, вплоть до невозможности достижения профессиональной компетентности выпускниками.

Существующая программа по учебной дисциплине "Литература" предполагает весьма существенную и подробную проработку в части изучения образцов письменного творчества как в русской, так и в зарубежной литературе... Однако, практически незатронутыми становятся образцы устной речи, которыми являются, например, такие шедевры ораторского искусства как "Катилинарии" М. Цицерона или "Филиппики" Демосфена.

Следует также отметить особую важность знакомства с наиболее выдающимися образцами классического ораторского искусства студентов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" ввиду профессиональных особенностей данной сферы, таким образом, будет осуществляться корреляция между будущей профессиональной деятельностью сегодняшнего студента и общеобразовательными дисциплинами (в частности, литературой).

Таким образом, в настоящей работе представлены краткие обзоры наиболее значимых речей, с которыми представляется полезным знакомить студентов юридического профиля.

## Первая речь Цицерона против Катилины

*Оратор римский говорил*

*Средь бурь гражданских и тревоги:*

*"Я поздно встал — и на дороге*

*Застигнут ночью Рима был!"*

*Ф.Тютчев "Цицерон"*

В 60-е до н. э. политическая обстановка в Древнем Риме постепенно осложнялась: нарастали противоречия между двумя наиболее влиятельными политиками — Крассом и Помпеем. К этому времени были восстановлены порядки, существовавшие до Суллы (первый бессрочный диктатор, узурпировавший власть), что привело к восстановлению престижа публичной политической деятельности.

Многие рядовые ветераны армии Суллы к этому времени оказались в тяжёлом материальном положении и видели единственным вариантом решения своих проблем участие в повторном захвате власти. Некоторые активные сулланцы (такие, как сам Катилина), разорились и были обременены большими долгами.

Среди важнейших причин возникновения заговора обычно называют личные амбиции Катилины.

Широкая поддержка Катилины была обусловлена прежде всего обещанием полной кассацией долгов[20]. Многие из участников заговора имели крупные долги, которые они не могли погасить. Некоторые из активных заговорщиков были ранее изгнаны из сената цензорами «за безнравственность» и надеялись вернуться к власти с помощью участия в заговоре.

Заговор окончательно сложился после поражения Катилины на выборах консулов на 63 год. Перед выборами на два консульских места было семеро кандидатов, из которых лишь трое имели реальные шансы на победу — Катилина, Марк Туллий Цицерон и Гай Антоний Гибрида. Личная популярность Цицерона и его дружба со влиятельным в среде нобилитета Титом Помпонием Аттиком обеспечила ему избрание с большим отрывом от ближайшего преследователя, которым оказался Антоний. Катилина же стал третьим и, таким образом, не был избран.

Заговорщики планировали провести отмену долгов и устроить проскрипции(так в Древнем Риме назывались списки лиц, объявленных вне закона, имущество которых подвергалось конфискации) для улучшения своего финансового положения. Катилина также обещал раздать своим сторонникам магистратуры и жреческие должности.

Участниками заговора были многие известные римляне, в том числе и бывшие консулы.

О заговоре было известно многим в Риме, однако точных сведений не было ни у кого. О масштабе планов заговорщиков стало известно Фульвии, любовнице Квинта Курия, одного из видных заговорщиков. Фульвия рассказала о готовящемся заговоре многим в Риме[7], и вскоре о заговоре стало известно консулу 63 года Марку Туллию Цицерону, который сумел убедить Квинта Курия выдавать ему замыслы Катилины по мере их появления. Сенаторы же долгое время ничего не предпринимали, поскольку у Цицерона не было веских доказательств подготовки заговора.

Заговорщики готовили покушение на Цицерона, но о нём Цицерон узнал через Квинта Курия и Фульвию[7]. 21 октября 63 года Цицерон срывает заговор, умело разоблачив его на заседании сената. Катилина бежал из Рима и 15 ноября 63 года был объявлен врагом Отечества.

Наиболее известна первая речь против Катилины, произнесённая Цицероном в сенате, в храме Юпитер Статора, 8 ноября 63 года до н.э. Её отличают образные выражения, олицетворения, метафоры и риторические вопросы. Первые слова речи стали одной из наиболее известных латинских цитат:

"Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra? quam diu etiam furor iste tuus nos eludet? quem ad finem sese effrenata iactabit audactia?"

"Доколе же ты, Катилина, будешь злоупотреблять нашим терпением? Как долго еще ты, в своем бешенстве, будешь издеваться над нами? До каких пределов ты будешь кичиться своей дерзостью, не знающей узды?"

Следует обратить внимание студентов на то, как отличается фраза, произнесённая на латыни и по-русски, насколько более ёмко она звучит на родном для оратора языке.

"Неужели тебя не встревожили ни ночные караулы на Палатине, ни стража, обходящая город, ни страх, охвативший народ, ни присутствие всех честных людей, ни выбор этого столь надежно защищенного места для заседания сената, ни лица и взоры всех присутствующих? Неужели ты не понимаешь, что твои намерения открыты? Не видишь, что твой заговор уже известен всем присутствующим и раскрыт? Кто из нас, по твоему мнению, не знает, что делал ты последней, что предыдущей ночью, где ты был, кого сзывал, какое решение принял? О, времена! О, нравы! Сенат все это понимает, консул видит, а этот человек все еще жив."

Именно здесь впервые прозвучала фраза "О времена, о нравы!" *O tempora, o mores*, впоследствии ставшая крылатой!

Адресатом первой речи формально выступает Катилина, но Цицерон в ней многократно повторяет обращение к отцам-сенаторам. В связи с этим делают вывод, что Цицерон пытается перед Сенатом отвести от себя обвинения в

бездействию и одновременно делает всё, чтобы очернить Катилину (речь изобилует обвинениями его в подготовке грабежей и опустошении всего). Речь имела целью оказать воздействие на нервы Катилины и подвигнуть его на необдуманные поступки.

На примере данной речи Цицерона, во-первых, очень легко показать примеры применения выразительных средств языка в устной речи, а также во-вторых, что особенно важно для студентов-юристов показать, как целенаправленно добивается оратор нужного ему эффекта, как вызывает Цицерон нужную ему реакцию Сената и нужное ему поведение Катилины и как это хорошо согласуется даже с современной судебной практикой.

### **Филиппики Демосфена**

*Если бы мощь, Демосфен, ты имел такую, как разум  
Власть бы в Элладе не смог взять македонский Арей*

Известный афинский оратор Демосфен (384 - 322 до н. э.) так страстно и последовательно разоблачал в своих речах врага афинской демократии Филиппа Македонского, царя Македонии, что по имени последнего все «антимакедонские» выступления Демосфена получили название «Филиппик», а впоследствии и вовсе любую изобличительную речь стали также называть филиппикой.

Речи Демосфена называют «зеркалом характера», подчеркивая их непосредственную связь с воззрениями автора, в противовес софистике, понятой в духе её критики Платоном, как известного безразличия к содержанию высказывания и примата формы. Риторическая практика Демосфена, довольно близка к теоретической риторике разработанной его современником Аристотелем. В частности, пониманием риторики как практической логики, что создает акцент на последовательности, связности,

точности умозаключений и отстраняет на второй план декоративные элементы речи. Демосфен как бы полемизирует с Цицероном, который как мы видели, напротив, достигал эффекта в том числе и за счет выразительных средств языка и их выдвижения на первый план. Это можно явно увидеть, например, в этом отрывке из второй Филиппики Демосфена:

" Всякий раз, граждане афинские, когда обсуждается вопрос о действиях Филиппа и о нарушениях им мирного договора, всегда я вижу, что произносимые в нашу пользу речи представляются и справедливыми, и благородными, и что все обвинители Филиппа как будто говорят каждый раз именно так, как и нужно, но на деле не исполняется, можно сказать, ничего, из этих нужных мероприятий, да и вообще из всего, ради чего эти речи стоит слушать. Наоборот, сейчас все дела у государства приведены уже в такое состояние, что, чем сильнее и очевиднее кто-нибудь уличает Филиппа и в нарушении мира, заключенного с вами, и во враждебных замыслах против всех вообще греков, тем труднее становится подать совет относительно того, как же нужно действовать. А причина этого вот в чем: ведь надо бы, конечно, граждане афинские, всех, кто стремится к захватам, останавливать решительными мерами и действиями, а не словами; между тем, в первую очередь, мы же сами, выступающие на трибуне ораторы, уклоняемся от того, чтобы вносить письменные предложения и подавать советы боясь навлечь на себя неприязненное отношение с вашей стороны, а только распространяемся о том, как возмутительно он поступает, и о всяких подобных делах..."

## Заключение

В соответствии с ФГОС СПО, в частности, по специальности "030912 Право и организация социального обеспечения", выпускник должен свободно оперировать знаниями в области судебно-правовой защиты населения в области социальной защиты. Однако, учебная практика показывает, что студент, приступая к изучению специальных дисциплин указанного профиля, может испытывать затруднения ввиду недостаточного уровня языковой культуры. Для решения этой проблемы целесообразно проводить занятия, посвященные риторике в рамках курса "Литература", возможно, и по материалам, приведённым в данной работе.

## Литература

1. *Аверинцев С.С.* Риторика как подход к обобщению действительности // Поэтика древнегреческой литературы. — М.: Наука, 1981.
2. *Аристотель.* Риторика / Пер. Н. Платоновой // Античные риторики. М., 1978.
3. Античные теории языка и стиля / Под ред. О. Фрейденберг. М. — Л., 1936.
4. *Белинский В. Г.* Общая риторика Н. Ф. Кошанского (Рецензия) // Полн.собр.соч.: В 13 т. М., Издательство Академии наук СССР, 1953–1959.
5. *Вахрушев В.С.* Уроки мировой литературы в школе: Кн. для учителя: Из опыта работы. - М.: Просвещение, 1993
6. *Зазорнова М.Е., Ульянова И.Л.* Латинский язык для юристов, М.: Проспект, 2011
7. *Гай Салюстий Крисп.* О заговоре Катилины

8. *Ладыженская Т. А.* Роскошь или необходимость? Учительская газета, 2006, № 23 (10104)
9. *Михаил Пселл.* Обзор риторических идей. // Античность и Византия: Сб. ст. — М., 1975. — С.158-160.
10. *Панов М. И.* Введение в риторику. М.: Российский открытый университет, 1995.
11. *Пешков И. В. М. М.* Бахтин: от философии поступка к риторике поступка. — М.: Лабиринт, 1996. — 176 с.
12. *Публий Корнелий Тацит.* Диалог об ораторах // Соч. в 2-х т. Т 1. М.: Ладомир, 1993.
13. *Рузавин Г. И.* Методологические проблемы аргументации. М.: ИФРАН, 1997
14. *Рабинович Е. Г.* Безымянные имена // *Рабинович Е. Г.* Риторика повседневности: Филологические очерки. — СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2000. — С. 60-78.
15. *Цицерон.* Три трактата об ораторском искусстве / Пер. с латин. Ф. А. Петровского и др. — [Репринт. воспроизведение изд. 1972 г.] . — М.: Науч.-изд. центр «Ладомир» , 1994.
16. *Цицерон.* О нахождении материала. Книга первая // Цицерон. Эстетика: Трактаты. Речи. Письма. М., 1994.
17. *Чеканова Н.В.* Заговор Катилины: литературно-публицистическая аберрация и реальность. Жебелевские чтения-3. Тезисы докладов научной конференции 29–31 октября 2001 года. СПб., 2001, с. 226-237
18. *Hans H. Ørberg.* Lingua Latina per se illustrata, Greena: Domus Latina, 2003
19. *Lausberg H.* Handbuch der literarischen Rhetorik, Bd 1—2, Münch., 1960.
20. *Martin J.* Antike Rhetorik. Münch., 1974.
21. *Phillips E. J.* Catiline's Conspiracy // *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte.* — 1976. — Bd. 25, H. 4. — P. 443

## **Рецензия на статью Гончаровой Е.П.**

### **"О речевой компетентности"**

В настоящей работе Гончарова Е.П. поднимает вопрос о методах решения проблемы недостаточно высокого уровня речевой культуры студентов СПО. Следует отметить, что в такой ситуации обеспечение реализации ФГОС может быть существенно затруднено.

Предлагается в рамках учебного курса "Литература" выделять занятие, посвященное античной риторике, с подробным разбором наиболее известных и резонансных античных речей с целью формирования у студентов навыков речевой компетенции.

Следует отметить важность введения подобных занятий именно на уроках литературы, а не истории, как может показаться, более оправданным на первый взгляд: в рамках литературного разбора данных речей, преподаватель может выделить и акцентировать внимание студентов на литературных средствах выразительности, применяемых тем или иным оратором: метафорах, олицетворениях, гиперболах, сравнениях, инверсиях и т.п.

Преподаватель литературы, таким образом, может провести подробный филологический анализ речей, в то время, как при традиционном рассмотрении этих речей только лишь в рамках курса истории, затрагиваются общественно-политические предпосылки их возникновения, а, собственно, средства выражения, уходят на второй план.

Таким образом, статья Гончаровой Е.П. вполне заслуживает публикации.